

Чим би дитя не тішилося, аби спонсор не журився

Написав Лисий

Середа, 12 листопада 2014 19:11

України Валерія Пацкана.

```
{yoogallery src=[/images/stories/news/2014/11/mordy] effect=[fade] thumb=[rounded] width=[170] height=[128] title=[ ] count=[4] spotlight=[0] }
```

Продовження цих гонінь виглядає дещо іншим способом. А саме: «незалежний» часопис «Пульсар», який утримується коштом Володимира Карплюка та Анатолія Федорука провів «незалежне журналістське розслідування» з питань "корупційної діяльності" Віктора Бархоленка.

В результаті цієї «заказухи» (в Ірпені є набагато цікавіші з погляду журналістики об'єкти для розслідування) висмоктали з пальця якісь міфічні злочини та зробили повідомлення до прокуратури Ірпеня. Прокуратура прискореними темпами провела «об'єктивну» перевірку, відкрила кримінальне провадження та подала матеріали до слідчих органів досудового слідства. Зі слів Віктора Бархоленка йому інкримінують таке, що не піддається ні логіці, ні здоровому глузду. Тобто, правовстановлюючі документи на його нерухомість начебто оформлені на іншу фізичну особу і за іншою юридичною адресою. Яким це слід бути «гондурасом», щоб таке «замутити», воно ж і купи не тримається! Бо те, що оформлено на іншу особу і за іншою адресою, то це просто інше майно і все. Але така муть фігурує в справі, шитій хворобливою уявою доблесної прокуратури і проникливих журналюг із «Пульсара». Чим би дитя не тішилося, аби спонсор не журився.

Володимир Паламарчук

□ **P.S.** [Нагадую, саме за матеріалами Віктора Бархоленка і за його чисельними зверненнями до державних органів влади та висвітлення цих матеріалів на телебаченні і дійсно незалежними журналістами, такими, як Олена Жежера, були скасовані злочинні рішення в Бучі про пеерведення земель лісового фонду до категорії забудови.](#)
Сьогодні Віктором ставиться питання про скасування аналогічного рішення по Ірпінському лісу та відповідальності всіх посадових осіб, як Бучі, так і Ірпеня, задіяних у цих схемах.